

令和2年度第1回（通算第2回）北海道新幹線新八雲（仮称）駅周辺整備推進会議 議事録

令和2年10月14日（水） 14時00分～15時40分（所要100分）

【出席委員】

（敬称略、順不同）

所属・役職	氏名
北海道新幹線新八雲（仮称）駅周辺整備推進会議 会長	秋松 等
J A新はこだて女性部八雲支店女性部 部長	都築 享子
春日二区町内会	八木 利昭
八雲町漁業協同組合青年部 前部長	久保田 正明
八雲町漁業協同組合女性部 部長	久保 扶佐子
八雲商工会女性部 副部長	大久保 和恵
八雲建設協会 監事	近藤 安幸
若人の集い 前委員長	富田 直和
公募委員	鈴木 讓
公募委員	佐藤 馨

【オブザーバー】

所属・役職	氏名
北海道開発局函館開発建設部道路計画課長	今野 秀一
北海道渡島総合振興局地域創生部地域政策課新幹線推進室長	鈴木 健司 （随行 1名）
北海道旅客鉄道株式会社総合企画本部新幹線計画部主幹	野内 宏 （代理出席 主査 広田 隆司）

【八雲町】

所属・役職	氏名
八雲町長	岩村 克詔
八雲町副町長	吉田 邦夫
八雲町副町長	萬谷 俊美
新幹線推進室長	阿部 雄一
新幹線推進室推進係	岡島 孝明



議事録（要旨）

<p>開会</p>	<p>（新幹線推進室長）</p> <p>本日は日中のお忙しい中、お集まりをいただきまして、誠にありがとうございます。只今から令和2年度・第1回、通算では第2回になりますが、北海道新幹線新八雲（仮称）駅周辺整備推進会議を開催いたします。</p> <p>本日の出欠状況ですが、J A新はこだて青年部の長谷川委員、山越森林組合の長谷川委員、落部漁協青年部の仙谷委員、同女性部山戸委員、北渡島建設業協会原田委員、の5名から、事前に欠席する旨のご連絡をいただいております。なお、八雲商工会の中田委員、八雲観光物産協会の小西委員、若人の集いの富田委員につきましては、ご出席の報告を受けておりますので、後ほどこられるかと思っておりますのでよろしくお願いいたします。</p> <p>また、この会議には、検討協議に関する助言をいただくため、関係機関の方にオブザーバーをお願いし、ご出席をいただいております。</p> <p>まず初めに、岩村町長より、ご挨拶を申し上げます。</p>
<p>町長挨拶</p>	<p>（八雲町長）</p> <p>八雲町長の岩村でございます。</p> <p>コロナという状況の中で、本当に今年に入って皆さま大変生活が窮屈な状況だと思われれます。今日の会議もマスク着用、検温、消毒をして感染対策をして開催しているわけでありです。</p> <p>新幹線工事につきましては、ようやく八雲町管内すべてのトンネル工区で掘削工事が着手されております。さらに駅周辺の測量も終え、今後用地買収も進んでいると聞いております。</p> <p>町としても牧歌的な風景を目指しており、新幹線が来てもどどん人があるということは、あまり想定しないで、無理しない周辺整備を考えており、未来永劫この駅が残るわけですから、今日は皆さまと意見交換を行いながらよりよい駅舎及び周辺整備にしたいと思っておりますので、よろしくお願いいたします。</p>
<p>会長挨拶</p>	<p>（新幹線推進室長）</p> <p>続きまして、秋松会長より、ご挨拶をお願いします。</p> <p>（会長）</p> <p>北海道新幹線新八雲（仮称）駅周辺整備推進会議 会長の秋松でございます。</p> <p>昨年10月の会議以来、約1年ぶりの会議ということになりますが、この推進会議では、平成30年度に策定した、新八雲（仮称）駅周辺整備基本計画に基づき、新駅開業に向けた整備や取組について広く町民の意見を取り入れながら、具体的な検討を進めていくこととなります。</p> <p>推進会議には、新駅の建設が予定される地域の方や、農林業、水産業、建設業、観光の分野など様々な分野でご活躍される方々から委員が選出されておりますので、皆さまの様々な視点から新八雲駅周辺の整備について、意見を交え、議論していきたいと思っております。</p> <p>本日の会議では、新駅開業に向けたスケジュールと今年・来年で協議していく内容</p>

	<p>について、ということで新駅周辺整備、新駅の工事に関する事などについて事務局の方から説明をいただき、皆さまからご意見等をいただきたいと思います。</p> <p>また、本日は、函館開発建設部や渡島総合振興局、JR 北海道さんの方々にもご多忙のところご出席いただき、誠にありがとうございます。新駅周辺整備に関する専門的な視点でのご助言等をいただければ幸いと存じます。</p> <p>以上、簡単ではございますが、挨拶とさせていただきます。</p> <p>本日は、よろしくお願いいたします。</p>
<p>会議要旨及び資料説明並びに質疑（1 ページから 12 ページまで）</p>	<p>(新幹線推進室長)</p> <p>それでは、これより議題に入りますが、その前に、本日の会議の内容について、少し説明させていただきます。</p> <p>平成 30 年度に新駅周辺整備基本計画を策定し、その後、具体的な検討を進めるべきところでありましたが、新駅の駅部の構造について、盛土構造になるのか高架構造になるのかは、まだ確定していない状況で、それによっては駅前広場や駐車場の位置も変わってくることから、具体的な検討を行うことができませんでした。現在、工事計画認可上は、駅のホームとその前後一部の線路が盛土により支えられる盛土構造となっており、駅前と駅裏が分断されて土地利用が制限されることや、盛土の部分は全てコンクリート構造物となるため、コンクリートが広範囲に広がり、圧迫感があることなどから、町としては、八雲らしい牧歌的な風景を活かすためにも、周りの自然環境と調和した駅舎であることが重要と考え、盛土構造ではなく、駅のホームを高架橋で支える高架構造として要望しているところでございます。</p> <p>駅の建設主体である鉄道・運輸機構において駅部の土木設計は進められおり、駅の出入口や階段など、重要な土木施設の位置などについては協議・検討を進めていかなければならないことから、今回、高架構造で整備されることを前提として、それぞれ検討していきたいと考えておりますので、よろしくお願いいたします。それでは、以降の会議の進行につきましては会長にお願いいたします。</p>
	<p>(会長)</p> <p>それでは、私の方で会議を進めさせていただきます。</p> <p>次第によると、議題は(1)、(2)となっておりますが、関連している内容ですから、資料に基づき一括してやろうと思います。また、議論しやすいように資料の 1～12 ページ、13～16 ページ、17～19 ページの 3 つに分けて進めさせていただきますので、ご了承願います。</p> <p>では、1～12 ページまでを事務局より説明をお願いいたします。</p>
	<p>(新幹線推進室 推進係)</p> <p>私の方から資料の説明をさせていただきますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>《1 ページ説明》</p> <p>それではまず、新八雲(仮称)駅で想定している整備スケジュールについてご説明いたします。これから約 10 年後の令和 12 年度の開業に向け各設計や工事、駅周辺整備に係るもので、駅部土木設計や、二次交通の検討等すでに動き出さなければいけ</p>

ないものがあります。また、各関係機関とも協議しながら進める案件が多く効率的に進める必要があります。本会議ではこのスケジュール感を持ちながら議論できればと考えております。

《 2 ページ説明 》

先ほども室長から話がありましたが、新八雲（仮称）駅の構造について鉄道・運輸機構では現時点で、盛土構造となっておりますが、牧歌的風景に調和し自然景観にも配慮するという観点から高架構造とすることを要望しております。また、誰もが利用しやすい駅舎という観点でエスカレータの設置も要望しており、本資料では高架構造、エスカレータ設置として整備される前提で議論していきたいと思っておりますのでよろしくお願いいたします。

今年・来年で協議していきたい内容としては、黒ぼつに書いてある通りです。本会議では黒ぼつの1つ目、駅土木設計に係る施設位置の方向性を決めていきたいと思っております。

そのほかに駐車場整備や駅前広場の検討などに対してもご意見等頂ければと思いますので、よろしくお願いいたします。

《 3 ページ説明 》

駅土木設計に係るものとしては、資料にかいてある通りとなっております。これらを一体で検討していきたいと思いますが、各施設等の位置につきましては高架駅における一般的な構造で議論していきたいと思っております。

《 4 ページ説明 》

駅舎出入口案としては、2つあります。1つは赤三角の南側案。これは牧歌的風景というコンセプトを出すという意味で、駅を降りたら目の前全面に牧草地が広がり、牛が草を食む光景が広がることを想定しており、駅周辺整備基本計画においてはこのイメージで考えていました。

もう1つは青色三角、北側案となります。これは駐車場からすぐ出入口があるため、どちらかという利用者動線に配慮した案となっております。

《 5 ページ説明 》

これは、南側案とした場合の、拡大図と一般的な駅舎内の配置図となっております。また、駅舎左右に白いスペースがありますが、片方どちらかに JR 設備等が入る想定となっております。

《 6 ページ説明 》

これは、北側案とした場合の、拡大図と一般的な駅舎内の配置図となっております。また、先ほど同様に駅舎左右に白いスペースがありますが、片方どちらかに JR 設備等が入る想定となっております。

《 7 ページ説明 》

①案として、出入口を南側としたときの、駅舎内部の階段、エスカレータ、駅務室や改札、エレベータの一般的な配置図です。この案によりますと、左下の出入口を入れてきて改札を通らないと、トイレや待合室の利用が出来ません。

《 8 ページ説明 》

②案としては、同様に出入口を南側としたときですが、この案ですと、左下の出入口に入ってすぐにトイレ・待合室があるため、改札をとおらなくても、トイレや待合室の利用ができる配置案となっています。あとで資料の11ページ12ページにありますが、木古内駅や、奥津軽いまべつ駅等については、このように、改札をとおらなくてもトイレ等を利用出来るようになっております。

《9ページ説明》

①案として、出入口を北側としたときの、駅舎内部の階段、エスカレータ、駅務室や改札、エレベータの一般的な配置図です。7ページと同様に改札を通らないと、トイレや待合室の利用が出来ません。

《10ページ説明》

②案として、同様に出入口を北側としたときですが、8ページと同様に改札をとおらないで、トイレや待合室の利用ができる配置案も考えられます。各施設の配置については、出入口の位置が決まれば概ね決まってくると考えております。

次に11、12ページは一緒に見ていただきまして。

《11ページ12ページ説明》

八雲周辺の新幹線駅の配置図はこのようになっております。11ページは立体的に、12ページは平面図となっております。新函館北斗駅以外は、改札外に待合室とトイレが1箇所ずつとなっております。新函館北斗駅については、改札内外に1箇所ずつ配置されております。新八雲駅はどのような配置とするか、検討が必要です。

(新幹線推進室長)

私の方から補足の説明をさせていただきます

《駅舎出入口位置の関係》

5ページにお戻りください。新駅周辺整備基本計画においては、駅前面に広がる牧歌的風景を印象的に見せるため、駅を出てすぐに牧歌的風景が見渡せるようなイメージとしていたことから、この基本計画の考えを踏まえれば、出入口の位置は、この南側案ということになりますが、右下にある駐車場に車を停めて駅を利用する方にとっては、駐車場から出入口までの距離が長くなることとなります。ちなみに、この駅施設の横の長さは約75mあります。

南側案の長所としては、やはり何と言っても駅を出てすぐに左下のあたりで牧歌的風景が見渡せるということと、8ページをご覧頂きたいのですが、待合室からもガラス越しに表の牧歌的風景が見渡せることかと思えます。

逆に、南側案の短所としては、駐車場から出入口までの距離が長くなるため、駐車場利用者にとっての利便性が低くなるということが挙げられます。

これに対して北側案の長所は、駐車場に近いので、駐車場利用者にとっては利便性が高いということ。また、短所としては、基本計画で考えられた、駅を出てすぐ目の前に牧歌的風景が見渡せるということが出来ないことが挙げられます。

出入口の位置については「牧歌的風景がすぐに見渡せる特色ある駅」をとるか、駐車場利用者の「利便性」をとるか、どちらを重視するのかというところかと思えます。

また、ちょっと見方を変えて、例えば、5ページをご覧頂きたいのですが、南側案の駅前広場や駐車場の位置を、少し左側にずらすということも考えられると思います。そうすれば、駐車場からの利便性が少し良くなりますし、駅を出て少し行けば牧歌的風景が見渡せるということになります。

《エレベータ、エスカレータ、階段、改札や駅務室、トイレや待合所位置の関係》

また、駅の出入口の位置とセットで考えなければならないものとして、エレベータ、エスカレータ、階段、改札や駅務室、トイレや待合所があります。エレベータ、エスカレータ、階段は概ね資料にあるように配置されると聞いています。そのほかの改札や駅務室、待合室などは鉄道・運輸機構やJR北海道との協議により決めていくこととなりますが、参考として、7ページ、8ページをお開きください。7ページは改札をとおらないと、トイレや待合室が利用できませんが、8ページは、出入口を入れてすぐに待合室やトイレを配置することで、改札をとおらなくても、例えば駅に迎えに来た人でも、待合室やトイレを利用することができるので、このような形の方がいいのかなと考えます。9ページ、10ページの北側案でいけば、10ページの感じになり、改札をとおらなくても、待合室やトイレは利用できた方がいいのかなと考えます。

《観光案内所の関係》

あと、駅施設内に検討するものとして、観光案内があるかと思いますが、人を張り付けた案内所を設置するのか、それとも、観光案内コーナー的なものにするのかについても、今後、検討していかなければならないと思っています。

すみませんが、ここで一度区切っていただければと思いますので、よろしくお願ひします。

(会長)

今説明があった通り、1つ目としてスケジュール案、2つ目として駅舎出入口の位置を南側、北側どうするかご意見を伺いたい。3つ目として待合室とトイレの位置をどうするか。改札の中か、外か。大きい駅については両方につくようだが、八雲駅は1箇所となりそうなのでどちらがいいかご意見を頂きたいと思います。ただ、関係機関との協議や手続等も必要なので、この推進会議の意見がまるまる反映可能ということは難しいとは思いますが、委員の皆さまには、ご理解をしていただきたいと思います。

それではご意見ある方お願いいたします。

(委員)

高架下のスペースを駐車場として使用可能でしょうか。

(会長)

駐車場については、後の資料でご説明あるので、その時にご意見をもらえればと思います。

(委員)

わかりました。

	<p>トイレですが、1箇所ということであれば、見送りに来た人、お迎えに来た人も使用するということを考えると、利便性を考慮して改札の外にある方がいいと思います。駅を利用する全員が使える方がいいと思います。</p>
(会長)	<p>駅舎出入口の位置としてはどうでしょうか。</p>
(委員)	<p>入口から駐車場まで75メートル・・・。歩かせても良いのではないのでしょうか。</p>
(会長)	<p>雨が降った時、北海道ですから雪も想定され、そういう意見もあると思いますが、その辺をどう捉えるかじゃないのでしょうか。</p>
(委員)	<p>これだけ広い駐車場ですから、出入口から一番近いところに止められるとは限らなく、遠いところに停めた場合は、もっと歩く必要があると思います。歩けばいいということではあるけれども、中にはお年寄りや車いすの方、お子さんやベビーカーということも考えられると思いますので、駐車場から近い出入口にしてほしいと思います。</p>
(委員)	<p>アクセス道路からきて、駅前のロータリーで車を停めて（人を降ろしてから）から駐車場に入ることも可能なのでしょうか。</p>
(新幹線推進室長)	<p>アクセス道路から入ってきて、ロータリーを通るわけですが、後からも資料には出ませんが、一般車両やタクシーや観光バス等が止められるスペースを設けることを考えており、ロータリーを通ってから駐車場に入ることも可能と考えております。</p>
(委員)	<p>ということであれば、牧歌的風景を出すという意味で、駅舎出入口の位置は南側案が良いと私は思います。</p>
(会長)	<p>駅前で降ろせるスペースがあれば、大きく考えると、南側、北側どちらでも良いという考えもありますね。委員のご意見としては、送り迎いで一時的に駅舎前に車を止められるとしても、駐車場に停めて歩く人もいるだろうから、駐車場から近い北側案が良いということですね。</p>
(委員)	<p>この駐車場を半分にして、両側につけるという計画変更は可能でしょうか。牧歌的風景は多少阻害されるかもしれませんが、ロータリーの両端に駐車場というのはどうでしょうか。</p>
(新幹線推進室長)	<p>不可能ではないと思います。</p>
(町長)	<p>実際問題、駅から出たときに牧歌的風景は見えるだろうか。新幹線を降りたホーム</p>

<p>(2階) からなら、ガラス張りであれば牧歌的な風景は見えると思いますが、地上に降りた場合、それが見えるのかは疑問もあります。</p>
<p>(会長)</p> <p>委員が言うように、ロータリーの両端に駐車場を整備するという考えですが、出口が南側の場合でも、牧歌的な風景の前に駐車場が見えてしまうように思います。すぐ牧歌的な風景ということにならないとは思いますが、その辺の兼ね合いは検討が必要になると思います。</p>
<p>(委員)</p> <p>となると、牧歌的な風景を見るにはホームから見渡すということになるってことでしょうか。</p>
<p>(新幹線推進室長)</p> <p>駅舎をガラス張りにすることで、ホームから牧歌的な風景を見渡せるようになるかと思いますが、未だどのようになるか決まっておきませんので、ホームから見えるか見えないかは、これからの協議により決まりますので、ホームから絶対見えますとはすみませんが今段階では言えません。</p>
<p>(会長)</p> <p>そのほかにご意見はありますか。なければ、まず1ページ目のスケジュール案については、意見が無く確認したということですのでよろしいですね。</p> <p>待合室やトイレの位置については、改札の外ということで、委員皆さまの意見が一致したということですのでよろしいですね。</p> <p>出入口の位置については、駐車場から近いほうが良いという意見、駐車場を半分にして牧歌的な風景を守りながら利便性も配慮する意見、遠くても良く牧歌的な風景を推すという意見、3つ分かれている状況です。推進会議としてどのようにまとめましょうか。</p>
<p>(委員)</p> <p>複数の案があるので、それぞれの案、いいところ取りをするようにしたらどうでしょうか。気になったのが駐車場の広さ、止められる台数は決まっているのでしょうか。こんなに停まることもないと考えられますが。これからどうなるかわからない部分に答えがあるように思います。75メートル歩くとしたら、駅舎に屋根を付けることで、雨や雪を防げると思いますし、説明の中でも、まだ流動的なところが多いと思いますので、推進会議で考えられる良い部分を駅舎の設計等をしていくときに、意見として、鉄道・運輸機構に言って反映できる部分はしてもらおうということではどうでしょうか。</p>
<p>(新幹線推進室長)</p> <p>駐車場につきましては、基本計画において利用客の人数の推計等でいくと、この図面では広さ2,500平米で102台止められるよう想定しております。しかしこれで全て確定したわけではなく、先ほどご意見あったように高架下を駐車場としたときは、変わるとは思いますので、その辺はこれから機構と協議をしていきたいと思っております。</p>

	<p>(委員)</p> <p>牧歌的風景を売りにしたいということであれば、駐車場を広く整備はしなくても良いように思います。景色の中で大きなウェイトを駐車場の広さが取るのであれば、牧歌的風景に配慮するような考え方がいいのではないのでしょうか。</p> <p>(会長)</p> <p>駅舎の出入口の位置については、この推進会議では、南側、北側どっちがいいという判断が出来ないということではないでしょうか。ただ、トイレや待合室の時の議論の中で、利用者の利便性が大事というのが基本にあるのかなと思います。となりますと、駅舎の出入口の位置については、利用者の利便性を十分に考慮したうえで、今後、関係機関と協議しながら、その方向性を見出してもらおうというまとめ方でどうでしょうか。</p> <p>(意義なし)</p> <p>ありがとうございます。</p> <p>(新幹線推進室長)</p> <p>今回頂いた意見については、これからの土木設計の参考にしてもらうよう、鉄道・運輸機構にお伝えしたいと思います。今回の資料はたたき台とした資料ですので、この意見を反映し、より精査した資料を今後お示しできればと考えておりますので、よろしく願いいたします。</p> <p>(会長)</p> <p>もう一つだけ、トイレ等につきましては、改札の外ということですが、改札を通った後に、急に体調を崩す方もいるかもしれませんので、出来れば、改札の中からでもトイレは入れるようにすることも大事かと思えます。大きくではなく、例えば1箇所とかですね。この意見も取り入れて、まとめたいと思いますが、いかがでしょうか。</p> <p>(意義無し)</p> <p>それでは、13ページから16ページまで事務局から説明をお願いします。</p>
<p>資料説明及び質疑 (13ページから16ページまで)</p>	<p>(新幹線推進室 推進係)</p> <p>≪13ページ説明≫</p> <p>駐車場整備については、町で整備しなければならない部分がありますが、駅周辺整備基本計画では駅舎に並行に整備する案としております。見づらいですが、白線がない部分については、予備地であります。</p> <p>≪14ページ説明≫</p> <p>高架下のスペースを一部活用する案も考えられます。</p> <p>高架下を駐車場として使用する場合は鉄道・運輸機構、JRと協議が必要となりますが、雨や雪にあたらぬというメリットがあります。また、高架下を使用しない場合、駐車場に屋根をかけるかどうかや駐車料金をどうするかという問題もあります。</p> <p>参考までに北陸新幹線・上越妙高駅の高架下駐車場の図を入れております。</p> <p>≪15ページ説明≫</p> <p>駅周辺整備基本計画における駅前広場等の配置計画ですが、一般車両、タクシー、バスなどの乗降を考慮した案となっております。この駅前広場（旋回場）とアクセス</p>

	<p>道路の整備につきましては、北海道に要望しており、協議を進めているところであります。15ページは観光バス待機場をロータリーの外に整備したパターンとなります。ロータリー内のスペースに余裕ができ、短期駐車場が配置できるようになります。もう一つの案として16ページになりますが・・・</p> <p>《16ページ説明》</p> <p>観光バス待機場をロータリーの中に整備したパターンとなります。ロータリー内のスペースに余裕がなく、短期駐車場が配置できなくなりますが、整備面積をコンパクトにできます。</p> <p>導入する二次交通にもよりますが、駅前には概ねこのような機能が必要になるものと思っています。</p>
	<p>(新幹線推進室長)</p> <p>すみません、私の方から補足の説明をさせていただきます</p> <p>《駐車場、駅前広場（旋回所）の関係説明》</p> <p>駐車場、駅前広場（旋回所）の位置や形は、基本計画における整備イメージであり、これで決まっている訳ではありません。駐車場は町で整備しますが、高架下を活用するとした場合には、高架橋を建設する鉄道・運輸機構や、建設後に施設を管理していくJR北海道との協議も必要ですし、高架下使用に係る費用負担ということも出てくるかと思えます。また、駅前広場（旋回所）と道道からのアクセス道路は、北海道に整備をお願いしているものでありますので、北海道とも協議をしていかなければなりません。規模としては、概ねこのような感じをお願いしていますが、具体的な形状等については、今後、北海道や、場合によっては公安委員会とも協議をしながら検討していくこととなります。</p> <p>今日、駐車場と駅前広場（旋回所）については何かを決めるということではなく、皆さんから意見をお聞きして、今後の検討・協議の参考にさせていただきたいと思えますので、よろしく願います。</p>
	<p>(会長)</p> <p>ただいま説明がありました通り、15ページと16ページについては、基本計画作成時のものですが、改めてご意見を伺いたいと思えます。また、14ページについては、高架下を利用するとこのようになるということですが、先ほど委員からも出たように極力コンクリート（駐車場）を見せたくないということであれば、高架下を持つていく方がいいと思えますが、事務局から説明があったように相手もいることや、お金のこともありますが、一旦お金のことは差し置いてご意見いただければと思えます。</p>
	<p>(委員)</p> <p>確認ですが、アクセス道路は北海道へ要望しているということですが、駐車場とロータリーについても北海道に要望しているのでしょうか。</p>
	<p>(新幹線推進室長)</p> <p>駐車場に関しては、町で整備します。旋回場については、北海道へお願いしているところであります。</p>

<p>(委員)</p> <p>現状の八雲駅前ですが、バスやタクシーをやっている身としてはとても狭いと思います。専門家等の設計であのようになったかと思うのですが、使っている人からしてはとても使いにくいです。新駅周辺については、現在の八雲駅前のような使いにくいものにはしてほしいと思います。</p>
<p>(会長)</p> <p>要するに実際に事業をやっている人からすると、現状の八雲前はどうも今一つということだと思います。1つの案として、事務局の方で事業者の意見を聴くということもあっていいという意見として理解してよろしいでしょうか。</p>
<p>(委員)</p> <p>はい。図面を書く人と、実際にバスを動かす人では感覚が違うものだと思います。そういう意見もあるということを知ってほしいです。</p>
<p>(新幹線推進室長)</p> <p>今後、二次交通、駅を降りて市街地の方へお客さんをどう運ぶのか、観光地へどう結ぶのか、これから具体的に検討していかなければなりませんので、その時には、やはり町内の交通に携わる方のご意見もしっかりお聞きして考えていきたいと思しますので、よろしくお願いたします。</p> <p>また、本日JRさんもお出席しているので、高架下の利用が出来るのかも含め、ご意見等伺えればと思います。</p>
<p>(会長)</p> <p>JRさんが見えられているので、高架下を駐車場として利用できるかどうか、ご発言を頂いてもよろしいでしょうか。</p>
<p>(JR北海道)</p> <p>高架下ですが、何に使うか当社として未だ決まっていますが、機構さんで作る電気信号機器室という大きいものが出来ます。さらに、当社で新幹線開業後の保守を担当する現場が出来ることになると思われますので、そういった設備が出来て、スペースが余ればもちろんお貸しするという事は出来ると考えております。ただ、今時点でどのくらいの面積がお貸し出来るというのは、何に使うかというのが決まっておきませんので、具体的には言えません。ただ、ご要望があればスペースとしてお貸しすることは出来ます。当然ですが、賃料を頂くことになると思いますので、賃料前提でお考え頂ければと思います。</p>
<p>(会長)</p> <p>高架下のスペースを借りられる可能性はあるということでした。推進会議ですので、お金のことは置いといて考えられることや意見等頂ければと思います。</p>
<p>(委員)</p> <p>町の駐車場は有料でしょうか。</p>
<p>(町長)</p> <p>それも、皆さんのご意見を聴きながら方向性を決めていきたいと思します。</p>

	<p>(委員)</p> <p>一般町民からしたら無料の方が当然良いと思います。高架下も雪風防げるので、出来れば利用したいと思っております。</p> <p>(委員)</p> <p>J Rさんのお話によりますと、高架下にいろいろ予定している設備があると思いますが、余ったスペースは数台でも良いので貸してもらえればありがたいと思います。そうすれば、整備予定の駐車場102台分のスペースの一部をバスの待機場等にも使えると思います。短期の駐車場はロータリーに少なくとも必要だと思います。</p> <p>(委員)</p> <p>北斗市の事例を見ると、そこに車を置いてどこか行くという利用が圧倒的に多いです。特に屋根付きのところは人気が高いと思います。防犯上等も考慮しても高架下に車を置いて、八雲なら札幌へ行くということも考えられると思います。こういうことに配慮した駐車スペースがあれば良いと思います。</p> <p>話はそれますが、駅前周辺への立地についてですが、北斗では、ホテルを建てたりしておりますが、八雲は例えば道の駅などの開発はされるでしょうか。</p> <p>(会長)</p> <p>委員の周辺の開発については、最後にご説明がありますので、その時に事務局より回答をもらえればと思います。</p> <p>ここで、決めるということではないですが、駐車場については、高架下を利用出来たらいいという委員の意見が多かったと思います。</p> <p>旋回場については、実際にバスを動かす人の意見も考慮してほしいとありましたし、高架下に駐車場を一部持っていけば、当初の駐車スペースが余るわけですから、その分をバスの待機場等に使えるのでは、という案もありましたので、その辺を踏まえて検討して頂ければと思います。そのほかにご意見等ありませんでしょうか。</p> <p>(無し)</p> <p>それでは、17ページから19ページまでの説明を事務局の方でお願いします。</p>
<p>資料説明及び質疑 (17ページから19ページまで)</p>	<p>(新幹線推進室 推進係)</p> <p>≪17ページ説明≫</p> <p>駅舎の裏側にあります、山の整備についてです。これも駅周辺整備基本計画の中で検討していくこととしていた項目ですが、図は整備の一例ですが、桜を植えて、景観を良くすることが考えられます。</p> <p>また、図にはありませんが、駅を見下ろせるような遊歩道などの整備等も考えられますが、裏山をどこからどのように眺めるのか、整備後にどのように維持管理していくかが、課題と考えております。</p> <p>≪18ページ説明≫</p> <p>駅舎デザインについては、今後デザインコンセプトを決め、それを基に駅舎デザインを具現化していきます。</p> <p>デザインの決定方法の1つとして、図に示しておりますが、機構からのデザインコンセプト作成依頼を受け、この推進会議に諮問、答申を頂き、住民からの意見募集も</p>

<p>行いながら、八雲町から機構へデザインコンセプトを提示します。その後機構からデザイン素案3案程度が提案され、仮の組織として資料には書かせていただきましたが、新駅デザイン決定委員会という、例えばこの推進会議の部会のようなものとして中高生にも入っていただくような委員会を立ち上げて住民等の意見も取り入れて諮問、答申頂き、住民等の意見も取り入れて、デザイン推薦案を機構へ提示して決定されるということが一般的な流れになっています。機構からのコンセプト作成依頼は来年度くらいになると機構からは聞いています。</p> <p>《19ページ説明》</p> <p>新駅周辺の施設整備についてですが、基本計画に基づきどのようなものを整備していくか、例えば観光牧場や、農場レストラン、ワイン工場などを立地する場合は、どのような配置、機能を持たせるかについては、検討・協議を進めていきたいと考えております。</p> <p>以上で、配布資料の説明は終わりとなります。</p>
<p>(会長)</p> <p>先ほど、委員から駅周辺の立地等について、ご質問がありましたので、それにつきまして事務局よりお願いいたします。</p>
<p>(新幹線推進室長)</p> <p>資料19ページになりますけども、基本計画においては、牧歌的風景に馴染むような農業に関連するような施設ということで、さきほど説明にもありましたが、観光牧場、農場レストランやワイン工場、チーズ工場など、駅の前のごく近くで考えていけたらいいなと構想はしておりますが、今段階では具体的には、なにをどのようにという検討はしておりません。今後、皆さんからご意見等を頂きながら検討をしていきたいと思っておりますので、よろしくお願いいたします。</p>
<p>(会長)</p> <p>17～19ページの説明がありました。今ここで決めるということではなく、委員のご意見を頂きたいという事務局の考えですので、ご意見等あればよろしくお願いいたします。</p>
<p>(委員)</p> <p>景観形成区域について、ワイン工場、農場レストラン等、非常に盛沢山な案が提示されております。北海道らしい牧歌的な空間というのは、北海道新幹線でまず北斗ですが、そこでは牧歌的とはならず、この八雲駅で牧歌的風景を見て頂くのが適しているのかなと思います。</p> <p>ただ、景観という面でいきますと、施設設備をつくるというのは、投資を伴うものであります。一番簡単なものとしては、牧草が駅前に広がって、牛が草を食むというだけでも、生きたものを扱うものです。冬はどうするのか、雨の時はどうするのか。そうすると牛舎が必要にもなります。それと同時に管理者も必要となるわけです。駅を降りて牧歌的風景を見せるだけでも、いろいろやることがあると思います。経営を成り立つようにするためには、搾乳をしたり、搾乳体験もできるようにするのか、果たしてそこまで出来るものでしょうか。ただ草を生やすだけではなく、牧草にするた</p>

	<p>めに管理が必要なわけです。ここの牧場1つで成り立つようにするのか、近隣の農家の協力を得るのか、その辺も含めて考えなければいけないと思います。</p> <p>ワイン工場や農場レストランも本格的にやるとなれば莫大な投資になると思います。八雲の場合、丘の駅やパノラマパークもあると思います。むしろそちらの方へ観光客を誘導するような方策にしたほういいのではないのでしょうか。多額の投資に見合うものがあるのかどうか考えといた方が良くと思います。</p>
	<p>(会長)</p> <p>こういったご意見がありますが、事務局からなにかありますでしょうか。</p>
	<p>(町長)</p> <p>貴重な声を聴けたと思います。</p> <p>今考えているのは、上八雲に作る大関牧場。これは不二家さんから出資をいただいております。ここには農業を実習する研修棟。大関小学校と旧日大の宿舎を改修して、研修出来るような設備を考えております。駅前はまだ絵を描いておりませんが、牧場にしてそこに大関牧場の牛を持ってくると思っております。冬はもちろんおいていけないので、大関の方へ返すという考えであります。農場レストランについても、民間と一緒に投資出来ればいいな、という夢を描いているだけでありますし土地の問題もありますので、今後検討していきたいと思っております。また牛乳工場に関しても、メーカーと協議に入っている段階であり同様に民間と一緒に投資をして、町からの持ち出し（投資）は抑えようと思っておりますので、よろしくお願いいたします。</p>
	<p>(委員)</p> <p>裏山整備ですが、民間の仲間同士で整備しているというのを聞いたことがあります。そういった整備は民間と協働していけばいいと思います。</p>
	<p>(委員)</p> <p>かなり裏山が急峻な勾配となっているので、どのように整備するものかと思っております。せいぜい植林ぐらいしか出来ないと思います。</p>
	<p>(会長)</p> <p>何でも町がやるのではなく、民間活用できれば活用していくというご意見だと思います。裏山整備についてはそのような方針でいいでしょうか。</p> <p>他にご意見等ありますでしょうか。</p>
	<p>(委員)</p> <p>裏山整備についてですが、これからの10年は大切な時期だと思います。10年後を見越して植林するという考えもあると思います。</p>
その他	<p>(会長)</p> <p>ご意見がなければ、(1)と(2)については、これで終わりたいと思います。(3)その他ということで、何かこの会議に関連してのご意見等がありますでしょうか。</p>
	<p>(委員)</p> <p>この推進会議の委員で、現地研修を実施しても良いのではと考えております。資料のみじゃなかなかイメージ出来ないなので、そういうのがあれば非常にいいなと思います。また、平成30年に作成した基本計画の冊子、予備があれば頂ければと思います。</p>

<p>(委員)</p> <p>事前に新幹線推進室に質問を提出しておりますが、その回答についてはどのような形でされるでしょうか。</p>
<p>(新幹線推進室長)</p> <p>今までのやりとりの中でまだ不明なところがあれば、ご質問頂ければお答えいたします。</p>
<p>(委員)</p> <p>項目としては6つありますが、お時間いいでしょうか。</p> <p>(はい)</p> <p>1つ目ですが、駅から出て正面に放牧風景が広がるイメージ図が何度か新聞に発表されていましたが、どのような放牧地にするのか、方向性及び具体的なプラン、規模や委託、町営なのか、管理体制や、牛の収容施設、また放牧地は町の所有なのか、賃借なのかどのような考え方でしょうか。</p>
<p>(町長)</p> <p>あくまでも、観光的なもので小規模のものと考えております。さきほど委員も言っていたように、ここで運営出来るようにとは、考えておりません。大関牧場の出先というイメージでいます。</p> <p>土地については、地主さんとまだこれから話し合いをするので、新幹線の駅舎等の用地買収が終わった後に、地権者と交渉して出来れば土地を購入したいと考えております。</p>
<p>(委員)</p> <p>2つ目として、駅及び駅前広場を頂点として、道道とアクセス道路と新幹線に囲まれた三角地帯が出来ますが、特に整備計画のイメージが示されていません。農地として残す方針でしょうか。この三角地帯は駅周辺の景観に重要と思えるのですが、例えば雑木林と小公園を組み合わせて配置し、子供たちが遠足にでも来られるような空間にしたり、レストランなどの誘致施設の配置、あるいはJR職員の住宅の造成が考えられますが、町のお考えはいかがでしょうか。</p>
<p>(会長)</p> <p>町として、どのようにそこを活用していくかという考えはどうですかという質問でよろしいでしょうか。</p>
<p>(町長)</p> <p>土地は譲って頂きたいと考えております。ただそれは地権者との話し合いで決まることですので、今後話し合いを進めていきたいと思っております。具体的な整備については、検討していきたいと思えます。</p>
<p>(委員)</p> <p>3つ目ですが、駅施設と裏山の間、おそらく機構の用地買収にならないだろう細長い三角の牧草地が残ると思いますが、地権者が営農を辞め、貸すことになるかもしれませんが、この部分の管理についてどうお考えでしょうか。</p>

<p>(町長)</p> <p>駅周辺の地権者には、譲るという要望があれば、駅周辺の土地は購入させて頂きたいと考えておりますが、まだ地権者とは話し合いが出来ていません。もし譲っていただければ、牧歌的風景を阻害しないようにしていきたいと考えております。</p>
<p>(委員)</p> <p>4つ目ですが、現在はまだ、予算を積み上げる段階ではなく、財源的な見通しに言及するのは早すぎるのではないかと思います。財源としては、町独自の予算、既存の各種関連事業の利用が考えられますが、新幹線駅周辺整備に対する国あるいは、道、JRからの交付金は有るのでしょうか。</p>
<p>(町長)</p> <p>ありません。</p>
<p>(委員)</p> <p>5つ目ですが、周辺整備からは離れますが、将来的に砂蘭部橋の改修あるいは更新の可能性はあるのでしょうか。</p>
<p>(町長)</p> <p>今は進めているところです。地権者とも話し合いをしています。まだ確定はしておりませんが、道から我々に情報は入っている状況であります。地権者との話し合いが済んでいませんので、正式に発表が出来ませんが必ずやります。</p>
<p>(委員)</p> <p>最後ですが、駅舎の中の待合室や通路のどこかの壁面に壁面ディスプレイの設置を今からでも、機構へ要請出来ないでしょうか。八雲町の景観、行事、行楽地、施設、生活などの動画を多数用意し、それぞれのタイトルのタッチパネルを押すと、動画が切り替わり、駅の利用者が誰でもいつでも自分の興味のあるタイトルの動画が見られる、という壁面ディスプレイの設置はどうでしょうか。</p>
<p>(町長)</p> <p>意見として頂いて、駅舎の中を具体的にどうするかという時に改めて検討出来ればと思っていますので、よろしく願いいたします。</p>
<p>(委員)</p> <p>JRさんが来ているので、聞きたいのですが、世間話くらいとして、在来線はどのようになるのでしょうか。北海道では既存線がどんどん無くなっている。</p>
<p>(町長)</p> <p>私が答えます。北海道新幹線を誘致したときに、新幹線開業後は、函館から八雲、長万部まではJRさんではやらないということになっています。第三セクターで行政が考えることとなっており、いま関係者と詰めているところです。</p>
<p>(JR北海道)</p> <p>北海道新幹線開業後は、函館一小樽までを経営分離するという条件で、新幹線工事は着手しております。なので、開業前までは、当社で経営しますが、開業後については、その後どうするか等については、北海道が主体となって検討しております。</p>

	<p>(委員)</p> <p>そういったことを、把握していない町民が多いと思われるので、なんらかの形でお知らせしてもらえればいいと思います。</p>
	<p>(町長)</p> <p>北海道新幹線が着工される時代に、既に周知されているとは思いますが、町民へは、並行在来線のことについて分かりづらいということであれば、皆さんへお知らせする方法を検討していきたいと思います。</p>
	<p>(会長)</p> <p>そのほかになにか、ありますでしょうか。</p> <p>(無し)</p> <p>最後に事務局よりなにかありますでしょうか。</p>
事務連絡	<p>(新幹線推進室長)</p> <p>次回の会議ですが、開催日につきましては現時点では未定ですが、来年の2月頃ということで考えております。また近くなりましたら皆様に開催のご案内をさせていただきますので、よろしく願いいたします。</p>
閉会	<p>(会長)</p> <p>それでは、特にないようでございますので、これで本日の推進会議を終了したいと思います。おかげさまで中身の濃い会議とすることができました。皆さまありがとうございました。</p>